

“La Política Agrícola Común en el horizonte de 2020”

PE-Parlamentos Nacionales, Bruselas 12/07/2011

El pasado 12 de Julio tuvo lugar en el Parlamento Europeo de Bruselas una Reunión Interparlamentaria de Comisiones en la que intervinieron representantes del Parlamento Europeo y de los Parlamentos Nacionales de los Estados miembros con el título “**La Política Agrícola Común en el horizonte de 2020**”. En ella, trató de darse voz a los diferentes Parlamentos Nacionales sobre la PAC del futuro.

- **Paolo de Castro (S-D, IT):** La Reunión se inició con las palabras de bienvenida del *Presidente de la Comisión de Agricultura y Desarrollo Rural del Parlamento Europeo*. Se trata de la **Primera reforma en 50 años en la que los eurodiputados han participado gracias al Tratado de Lisboa por la codecisión**. El Sr. De Castro se ha mostrado preocupado por **controlar la volatilidad de los precios así como por conseguir unos pagos más verdes**. Es necesaria una PAC sostenible y ha tenido que mantenerse el presupuesto de la UE. Ha invitado a la reflexión sobre el Presupuesto ya que se ha recortado y su deseo es **conseguir pistas útiles para la Propuesta legislativa de otoño**.
- **Jerzy Chróścikowski:** *Presidente de la Comisión de Agricultura del Senado de la República de Polonia*. Cree que no debe olvidarse que la **PAC es para agricultores, pero también para los consumidores**. Para él, el nuevo Marco Financiero Plurianual (MFP) muestra una reducción del 10% de las explotaciones agrícolas y no ha ocurrido lo mismo con los pagos directos lo que le preocupa. En el caso del Primer Pilar, cree que hay que reemplazar los criterios históricos por criterios objetivos y para el Segundo, hay que mantener la viabilidad, lograr instrumentos que mejoren la competitividad. Por tanto, las **prioridades de la Presidencia Polaca son la reforma de la PAC de las zonas rurales y los pagos directos**.
- **Dacian Ciolos:** El *Comisario de Agricultura* cree que todos los Parlamentos Nacionales deben participar dado que afecta a todos los Estados miembros. Para el Sr. Ciolos, las medidas que se tomen afectarán a todo el mundo de ahí que la CE haya lanzado durante estos meses consultas para **mejorar las garantías de abastecimiento, la calidad de la Seguridad Alimentaria, los recursos, protección del suelo, la biodiversidad o el agua**. Por tanto, las **reformas deben ser sólidas**. De aquí a otoño, la CE va a plantear una **Propuesta legislativa que en líneas generales apoyará a los agricultores y ganaderos con pagos directos**. Por tanto, velando por los objetivos de la agricultura futura, **se redefinirán los pagos directos que cubrirán una especie de garantía frente a los cambios en los precios**. Para el Comisario, es muy importante **alentar a los agricultores jóvenes** y tener en cuenta la **Estrategia Europa 2020**. Es necesario impulsar la investigación a través de nuevas ideas, nuevas prácticas y aplicarlas.
- **Albert Dess (PPE, DE):** Para él, la señal del voto de su Informe en el Parlamento ha sido clara, el **PE ha tomado la decisión consciente de participar en el proceso**. El Sr. Dess defiende la agricultura europea como la más sostenible y cree que para gestionar la PAC se han tomado decisiones muy importantes. Esperan dar el apoyo al Comisario pero lo más importante es **mantener los montantes actuales, no recortar el Presupuesto Agrario, cuidar el abastecimiento y por supuesto, como queda claro en su Informe, mantener los dos Pilares diferenciándolos**. Es importante tomar **medidas para generar ecocondicionalidad europea**. Otro tema a debatir para él, son las diferencias radicales en las cifras de los pagos directos. Considera necesarios unos plazos de transición más cortos y le sorprenden más las diferencias dentro de los propios países que entre los distintos Estados miembros. Otro tema abordado, ha sido la definición de **pequeño productor** para los 27 Estados miembros, algo difícil de definir si tenemos en cuenta que lo que en un país sería pequeño para otro sería enorme. Es, por tanto necesario, tener en cuenta las diferencias en Europa. Para finalizar, se refirió a los mercados y la intención de **mantener los instrumentos de mercado y los OCM** ya que cree que el volumen no es adecuado. Para él, hacen falta **soluciones globales que**



permitan luchar contra la especulación de los mercados financieros, que no sean los consumidores los que pagan.

Primera Ronda de Debate (alternancia de parlamentarios nacionales y diputados al Parlamento Europeo):

- **McIntosh (Parlamento Británico):** Cree que existen muchos puntos comunes en los Informes que se han visto hasta ahora y que es **necesario facilitar la regulación, deshacer la ecocondicionalidad y adoptar medidas para ayudar a los jóvenes**, de ahí que la CE deba buscar la postura en la que todo el mundo gane.
- **Russo (Parlamento Italiano):** Es necesario que la PAC sea capaz de producir alimentos teniendo en cuenta el crecimiento de la población.
- **Martin Häusling (Verdes/ALE, DE):** Cree que la PAC debería ser más justa, más verde y mejor distribuida. Además, considera que **las medidas ecológicas son importantes, pero no deben sobrecargar a los agricultores.** Fundamental velar por la **sostenibilidad agrícola.**
- **Batzeli (Parlamento Griego):** Considera que nadie estima que la PAC será la misma de los últimos diez años y cree que es **fundamental que se encuentre un nuevo sistema financiero con la Tasa sobre las Transacciones Financieras para lograr recursos propios.**
- **República Checa (Parlamento Checo):** Para ellos, la PAC tiene que conducir a una producción viable de alimentos teniendo en cuenta el cambio climático y logrando un equilibrio del desarrollo territorial. Consideran vital que **el presupuesto se mantenga al menos en los niveles actuales** y se muestran en desacuerdo con los límites basados en el tamaño de las explotaciones. No esta de acuerdo con la co-financiación del Primer Pilar.
- **Francia:** Partidario de tener ambición presupuestaria, se ha mostrado preocupado por la ecologización y la ganadería que cree que tendría problemas en su país con la reforma.
- **Herbert Dorfman (PPE, IT):** Ha invitado a **reflexionar sobre la distribución de recursos entre los Estados Miembros, incluyendo los nuevos Estados miembros.** Además, ha comentado que no es necesario demoler totalmente la PAC actual, sino que sería más efectivo trabajar en ella.
- **Alemania:** El Parlamento Alemán se ha mostrado a favor de la reforma de la PAC y considera que los pagos directos ascienden al 60% de las ganancias de los agricultores alemanes de manera que deben mantenerse para su viabilidad. Es importante elegir qué medidas se aceptan y se financian y **la PAC será el instrumento que logre convertir la agricultura en algo sostenible, rentable.**
- **Parlamento Holandés:** Consideran que existe una pobre distribución de beneficios en la cadena alimentaria y que el PE ha intentado proteger a los consumidores. Es **necesario una legislación equilibrada que tenga en cuenta ambas partes.**
- **Parlamento Sueco:** Es necesario que la UE garantice su distribución en la UE y el tercer mundo y prestar especial **atención al Medio Ambiente y la perspectiva de género.**
- **Lituania:** Cree que es importante no olvidarse de la competitividad y que hay menos empleos en la agricultura por lo que es necesario reformar la PAC. Confía en la Presidencia polaca y sus objetivos de garantizar puestos de empleo a los agricultores. Da mucha **importancia a la Seguridad Alimentaria.**
- **Letonia:** Con el nuevo MFP cree que se corre el riesgo de no hacer el sistema de pagos directos más justo. Es necesario acabar con la desigualdad de los agricultores en la zona occidental. El Parlamento Letón ha mostrado su opinión sobre **la Propuesta de la Comisión porque no les gusta especialmente.**
- **Asamblea Nacional Búlgara:** Consideran que la PAC no es muy importante para Bulgaria y por ello quiere un enfoque uniforme para que todos los países tengan un **trato igualitario.** Les parece muy útil la ecologización y creen necesario que se mejore la definición de Agricultor activo.
- **Malta:** Para Malta es importante que se adopten nuevos criterios para los pagos y que se tome a los jóvenes como el criterio más importante en la reforma. En Malta, las mayores explotaciones son **PYMES** y por tanto son **las más vulnerables** porque tienen que competir con agricultores más grandes.



- **John Stuart Agnew (EFD, UK):** Considera **fundamental la investigación para avanzar** ya que para él, no tiene sentido alentar la investigación si luego no se emplea.
- **Representante Finlandia:** Para ellos, dadas sus condiciones atmosféricas, **el sistema de pagos compensatorios es indispensable.** Por tanto, consideran que el límite de 250 euros por Hectárea debe eliminarse o aumentarse.
- **Representante Parlamento Alemán:** Apoyan a Albert Dess, pero **critican el sistema de los topes máximo** que les parece que no es el adecuado.
- **Luxemburgo:** Apoyan la **prioridad que se le da a la Seguridad Alimentaria y los alimentos producidos de forma sostenible.** Se muestran a favor de un reparto justo entre agricultores y de una PAC sostenible respetuosa con el Medio Ambiente.
- **Representante Parlamento Austria:** Defienden una mejora de la equitatividad y que **se tengan en cuenta los salarios entre los distintos Estados miembros.** Se muestran a favor de mantener el mismo nivel de financiación.
- **Representante Senado Francés:** Para Francia, la PAC es realmente importante y **critica la falta de alianzas entre los países para defender intereses comunes** como ha hecho Francia con Alemania.
- **Representante de la Cámara de Diputados Rumania:** Rumanía apoya la PAC en los dos pilares y el **mantenimiento del Presupuesto actual.** Creen que hay que aclarar si la investigación empleada será la avanzada o la clásica y defienden una **PAC más simple, menos burocrática.**
- **Representante Cámara Polaca:** Polonia se muestra a favor de una PAC fuerte con Presupuesto estable y fuerte y consideran que aún se está muy lejos de una Política Agrícola Común. Los Estados miembros nuevos y los antiguos difieren en sus posturas. Creen que hay problemas con la ecologización.
- **Alfreds Rubiks (GUE-NGL, LT):** Le parece fundamental pasar de las palabras a las acciones, **está de acuerdo con la reforma pero es algo que debe implementarse ya.**

Segunda Ronda de Debate:

- **Alemania:** Es muy importante **controlar la calidad de los alimentos, reducir los despilfarros y continuar debatiendo sobre las medidas de ecologización.** Consideran realmente importante la investigación pero desde la perspectiva de la sostenibilidad.
- **Chipre:** Apoyan la **distribución equitativa y recalcan la importancia del desarrollo rural** haciendo hincapié en el acceso de los jóvenes.
- **Estonia:** Dar **más valor al productor y apoyar la investigación.**
- **Italia:** Apoyar a los **agricultores jóvenes y a las mujeres** y hacer un esfuerzo adicional por el empleo.
- **Spyros Danellis (S-D, GR):** Le parece fundamental **animar y apoyar el enfoque de las propuestas** y prestar especial atención a la agricultura dado que cada vez hay más agricultores y ganaderos en la UE.
- **Grecia:** Para finalizar, han hecho referencia al tabaco que se cultiva en Grecia, producto muy cotizado del que viven más de 15.000 familias con pequeñas explotaciones que no pueden reconvertirse. Por tanto, el futuro es un reto y hacen falta esfuerzos conjuntos.
- **Astrid Lulling (PPE, LX):** Durante su intervención, la eurodiputada ha llamado la atención sobre el Impuesto sobre las Transacciones Financieras (TTF) que considera que no salvará la PAC.
- **Francia:** Lo fundamental es **conceder más recursos al Presupuesto** dentro de unas limitaciones.
- **Hungría:** El concepto **Greening puede tener malas consecuencias si es muy estricto** y plantea defender a los jóvenes agricultores.
- **Austria:** En relación a la crítica de la Sra. Lulling sobre el **Impuesto sobre las Transacciones Financieras**, el representante austriaco considera que aunque no salvará la PAC, es realmente interesante.
- **Bulgaria:** Ha invitado a reflexionar sobre los **diferentes costes de producción sobre los cultivos.**



Conclusiones y próximas etapas:

Para el Comisario ha quedado claro que la **PAC se enfrenta a una serie de retos y que estamos en el camino de alcanzarlos.** Durante la reunión se ha mostrado la preocupación general por la **Investigación como instrumento para lograr la sostenibilidad y el desarrollo** así como se ha tratado de **defender a los jóvenes agricultores.** También se ha hecho mención al **Impuesto sobre las Transacciones Financieras** sobre el que no todo el mundo está de acuerdo y se ha defendido la **Seguridad Alimentaria** así como se han comentado **posibles modificaciones sobre los dos Pilares.**

Para finalizar, el polaco Jerzy Chróscikowski ha querido agradecer la información que permitirá responder a todas las necesidades y ha emplazado a la gente a participar los **días 5 y 6 de septiembre en la Reunión que tendrá lugar en Varsovia.**

Bruselas, 19 de julio de 2011

JVP

